## 山庫全幸

史部

叛以本察訪梓夔兩路本曰彼能擾邊者以十二村之 こうこここ 南路擢檢正中書禮房公事改户房六年瀘川羅晏夷 民神宗即位遷屯田負外郎熙寧初置提舉官本領淮 稍遷祕書丞知建德縣縣占漁池為圭田本悉棄予 熊本字伯通饒州番陽人也擢進士調撫州軍事判官 欽定四庫全書 東都事略卷八十六 列傳六十九 見四日名 Ŧ 稱 撰

**欽定匹庫全書** 皆從風而靡願世爲漢官奴遷刑部員外郎集賢殿修 木斗氣索以漆州地歸得五百里為四砦九堡建南 詔本安撫夔路營銅佛與破賊黨與焚蕩聚落以威德 十員歲減浮費數十萬八年夏渝州南川僚人木斗叛 轉運使照河法禁闊略蓄積不支歲月本奏省官百四 年之患檄奏詳明可嘉也河湟初復以本爲秦鳳路都 撰同判司農寺神宗曰熊本不傷財不病民一旦去百 眾乃誘其首領缺之其徒股栗願效死自贖於是諸夷 卷八十六

語命除知制語判司農寺都水監及范子淵狗鐵龍爪 疏河謂可以濟河殺其勢計所濟退灘地為功文彦博 守北都言小臣與利與問詔本行視坐附會彦博報不 召拜工部侍郎會宜州蠻擾邊道除龍圖閣待制知桂 以實分司西京元豐中知滁州復集賢殿修撰知廣州 軍朝廷議除本天章閣待制神宗曰熊本有文當遂典 足騎兵宜州遂無事初郭達宣撫安南劉几以廣源郡 至則溪洞酋長請選將練土兵以代戍守益市馬以 うこ ここ 戶的事格

舒定匹库全書 府再知杭州未幾而卒有文集奏議共八十卷 言者謂本棄八洞爲失謀奪一官徙知杭州又徙江寧 安召為吏部侍郎以疾乞補外除龍圖閣待制知洪州 **斂兵乾德謝罪本請賜以宿桑八洞不毛之地 嶺表遂** 歸化逐智會智會麗古江乞師本道遣使問狀交人爲 而交人狂窺宜州之隙欲并取儂智會勿陽地搗虚指 建為順州朝廷以為不足守詔給賜李乾德疆畫未明 沈起字與宗明州鄞縣人也少力學舉進士爲除州軍

こくこうこ こここ 爲今立縣今考課法設河渠司領諸道水政乞采漢故 無輕重終身不遷起論其情可於者可限年叙用遂者 事推官監真州轉般倉起因父疾委官歸侍為有司所 以歸户口增益除監察御史吏部格選吏以臧私絓法 則冒民田舎為禁促百里引江水灌田田益闢民相率 疾而致罪何以厚風教而勸爲人子者邪釋之後爲天 劾法官論以私罪仁宗謂輔臣曰觀過知仁令以赴父 平軍節度推官遷大理寺丞知海門縣地卑海海波至 東部事格

事擇卿大夫子弟入宿衛選賢良文學高第給事官省 多定匹庫全書 ■ 與商賈交易而民不擾簿入有餘召爲三司鹽鐵副使 晦計吏為姦費或倍徒起計實取之所省什六七官自 使凡毛羽筋革舟楫竹箭之材多出所部取於民率以 楚州提點京東刑獄改開封府判官出為湖南路轉運 軍變將冠長安起率兵討平之會韓絳城綏州不利起 兼直舎人院未幾選集賢殿修撰陝西都轉運使慶州 不宜專任宦官以論不合出通判越州歲餘知蘄州徙 老八十六

督運鹽之海濱集舟師寓教水戰故時交人與州縣貿 點集土丁爲保伍授以陳圖使歲時隸習繼命指使因 懷輯數致疑起妄意朝廷有攻取之議因遣官入溪洞 惇熊本亦因此求奮是時交趾亦旅拒廣西經略失於 制知桂州自王安石用事始求邊功王韶以熙河進章 著位與西夏使人班起曰西夏陪臣不當與王人齒辭 亦罷知江寧府爲三司度支副使奉使契丹至其庭其 不就列力爭遂升本朝使者班熙寧五年以天章問待

次定四華全書

東都事略

州 易 金万日月八四日 進士為邵武尉再調高郵簿移朐山令治簿書恤孙 劉舜字執中福州人也幼沉重介特讀書必求其義舉 邕州以書抵起請止保甲罷水運通互市起不聽劾紙 日失備謫爲郢州團練副使會赦移温州卒年七十二 沮議起坐邊議罷以劉舜代之徒知潭州再閱月徒杭 交人大舉陷欽廉邕三郡死者數十萬人起坐守桂 陂池教種藝平賦劔抑豪猾扼游惰凡所以惠民無 切禁止於是交趾益貳大集兵丁謀入冠蘇緘知 老ハナ六

次とり事と与! 十卷 沈括字存中吳與人也博覽古今於書無所不通舉 七十著七經中義百七十卷明善集三十卷居陽集三 置又改涪州徙襄州元祐初以都水監丞召卒于道年 桂州交趾陷欽廉邕三州責為均州團練副使隨州安 都水監丞出為两浙轉運判官奏課稱最遷直史館知 路轉運判官留為條例司屬官乃言更法非便旋罷權 不至也類其事以爲一書名曰法範熙寧初擢荆湖 東都事略 . . !

中允為檢正中書刑房公事遷集賢校理察訪兩浙農 墓田廬皆當棄去復服邱車乎朝廷姑籍其數而未取 敵以多馬取勝唯車可以當之括曰敵之來民父子墳 士爲楊州司理參軍編校昭文館書籍熙寧閒除太子 顧曰卿知籍車之事乎括曰未知車將何用神宗曰北 遣中貴人取两河民車以為戰備民大驚擾自宰執以 田水利遷太常丞同修起居注邊吏報北敵將入冠亟 下言不便者牆進俱不省一日括持筆立御坐側神宗

金河口尼月明

巻ハナ六

飲定四軍全書 ■ 神宗益喜曰無人如此語朕者當更思之明日遂罷籍 俗謂之太平車或可施於無事之日恐兵間不可用耳 以牛挽之日不能行三十里少蒙雨雪則跬步不進故 兵車也五御折旋利於輕速今之民間輜車重大推撲 利見於歷世巫臣教吳子以車戰遂伯中國李靖用偏 民車執政問括曰君以何術而立談罷此事上甚多太 箱鹿角車以擒頡利臣但未知一事古人所謂輕車者 何傷神宗曰卿言有理何論者之紛紛也括曰車戰之 東都事略

感馬且括謂役法可變何不言之於檢正察訪之日而 言之於翰林學士之時不言之於陛下而言之於執政 輕役依舊輪差御史蔡確論括非其職而遽請變法括 亦待罪求去確復言括詭求罷免有詔令令供職臣竊 出使遼國使還以淮浙災傷為體量安撫使權三司使 用其敢以為非未幾以右正言知制語察訪河北西路 平車之就也括四里主可以理奪不可以言爭若車可 遷翰林學士括詣宰相吳充陳說免役事謂可變法令

老ハ十六

皆沒馬禧舜舉稷死之神宗以括始議責為均州團練 欠已日戶上 益急城陷於是漢蕃官二百三十人兵萬二千三百人 十里城成賜名銀州岩既而賊二十萬重圍永樂城攻 者罷知青州尋知延州王師大舉伐西夏种詩師師 議邊事李稷主糧餉遂城永樂距銀州五十里米脂五 銀夏州而不能有明年括請城永樂命徐禧李舜舉計 院學士知宣州復龍圖閣待制召還知審官院復以言 原括之意但欲依附大臣巧為身謀而已遂罷以集賢 東都事略 ۲

宗室世居詔中丞鄧紹知諫院范百禄與禧即御史臺 金牙口唇白電 子中允館閣校勘監察御史裏行沂州劾李進謀反連 作治策二十四篇以獻時日惠鄉領修撰經義禧以進 副使隨州安置徙秀州復光禄鄉分司南京以卒括當 士充檢討又上治兵策除鎮南軍節度推官召對除太 徐禧字德占洪州分寧人也熙寧初王安石行新法禧 括筆談行於世 一熙寧奉元歷編修天下郡國圖著述頗多有春秋機 老ハナ六

欽定四庫全書 臣朝廷以御史雜知樞密承旨參治而百禄坐報上不 臣不敢同百禄言士寧有可死之狀禧故出之以娟大 不軟禧奏士寧遺康詩實仁宗御製今飲官以爲反因 詩以為至貴之祥及鞫世居搜得之逮捕士寧而宰相 此世居與其黨皆神之曰士寧二三百歲人也解釋其 王安石故與士寧善百禄劾士寧以妖妄受感世居致 仁宗御製詩贈之又許世居以實刀且曰非公不可當

雜治有李士寧者挾術出入貴人間常見世居母康以

實段禧進集賢校理檢正中書禮房公事安石與惠卿 買田不法神宗遣禧雜治獄方具而禧除判湖北路轉 然後出不分戰守每一 各自為軍每陳多以蕃部為前鋒而漢兵守城伺便利 計議措置邊防事初陝西緣邊兵馬番弓箭手與漢兵 館貶官安石罷相惠卿獄亦解召知諫院尋差環慶路 運副使縮劾禧黨惠卿乞改付吏乃遣蹇周輔治之會 交惡鄧綰言惠即首居父丧當貸華亭富人錢五百萬 路以數將通領之日惠卿師都

去官服除召試知制語兼御史中丞官制行罷知制語 欽定四庫全書 專為中丞改給事中王師大舉代西夏鄜延師沈括 是之并難禧環慶法禧歷疏涇原法疏略且言環慶法 不可改神宗以禧爲右正言直龍圖閣師涇原以母憂 上之遣官措置涇原而渭即蔡延慶以爲不可朝廷亦 其不便神宗欲推其法於諸路遣禧往禧先具環慶法 戰每五千人隨也駐將具條約以上邊人及議者多言 延以為調發不能速集始變舊法雜漢蕃兵團結分守 ----因

閉城中乏水士卒渴死者大半括退保緩德城永樂孤 師不鼓不成列禧執刀自率士卒拒戰賊眾不啻十倍 國而至前將高水能請及城未陳擊之禧曰爾何 也禧不聽與舜舉根俱行括獨守米脂比及永樂賊 請城永樂韶禧與李舜舉往相其事括總兵以從李稷 超新城禧亟往視之或說禧曰本被詔相城樂冠非 分兵选攻重圍既合官軍不利禧汗流如雨賊逼門 主糧餉城成禧與舜舉括俱還米脂岩明日賊數千騎 知 傾

.

. .

文州刺史參議涇原軍事五路出師無功朝廷再議與 來逼城見官兵整故還神宗曰括料敵球矣彼來未出 遷嘉州團練使鄜延計議邊事稷始以父任爲將作監 師舜舉入奏具言師老民困其言誠盡神宗為之罷兵 戰豈肯遠退那必有大軍在後已而果然神宗哀禧等 絕賊攻益急城陷禧與舜舉稷闔城俱沒初括奏賊兵 稷贈工部侍郎仍厚邱其家舜舉内臣也累擢文思使 死贈禧吏部尚書舜舉昭化軍節度使並賜諡曰忠愍

欽定四庫全書 ~~~~ 轉運使以乏與降為判官永樂之陷俱死舜舉且死望 關再拜曰願陛下勿輕此賊至稷死乃云臣則千苦萬 及五十萬及陸師関代稷又加為百萬稷以勞權陝西 主簿後為成都府路茶事初蜀茶額歲三十萬至稷加 鍔以廊延之師深入無功高連裕以環慶之師至靈武 首以邊事迎合朝廷已而去官沈括繼之遂請討伐种 兵吕惠卿以此力引之故不次驟用先是惠卿在延州 屈語聞神宗又爲之一慟禧爲人狂疎而有膽氣好言

宗始知邊臣不可信亦厭兵事無意西伐矣 畫之既入賊境略不爲借寡謀輕敵以至於敗自是神 兵而沈括种諤陳進取之策復請城永樂神宗遣禧經 下狼須而還陝西河東騷然困敝天下共望朝廷息

東都事略卷八十六				欽定四庫全書
			7	<b>巻ハ十六</b> +

飲定四車全書 八 凛然如成人七歲聞講左氏春秋大愛之退為家人講 理評事爲國子直講腦籍爲樞密副使薦召試除館閣 任爲將作監主簿舉進士甲科食書武成軍判官改大 即了其大義自是手不釋卷至不知飢渴寒暑初以父 司馬光字君實陝州夏縣人也父池有傳光為兒童時 欽定四庫全書 東都事略卷八十七上 列傳七十上 東都事略 宋 桺 排

賢校理應籍為軍州徒并州皆辟光通判州事時趙元 **竦何人可以當此書再上改諡文莊除史館檢討改集** 子不以名器假人繁纓以朝猶且不可允言近習之臣 昊始臣河東貧甚官苦貴雜而民疲於遠輸麟州 非有元數大勞不可假以名器今給以鹵簿其爲繁纓 河西多良田天聖中始禁田河西而敵得稍蠶食其地 校理同知太常禮院中官麥允言死特給鹵簿光言孔 不亦大乎夏竦卒賜諡文正光言諡之美者極於文正 屈野

老ハナ七上

於定四車全書 M. 以為日食四方見京師不見天意人君爲陰邪所蔽天 獨坐其事不報籍初不以此望光而光深以自咎時 兩賢之除直祕閣為開封府推官修起居注有司奏六 之議者歸罪於籍罷節度使知青州光守闕三上書乞 月朔日當食光言故事食不滿分或京師不見皆賀臣 狂夜開城門引千餘人渡河載酒食不為戰備遇敢死 有能耕者長復之漸以給河東之民而兵官郭恩勇且 籍使光按視光為畫五策築二堡河西益兵守之募民 東都事略

已言一出豈可復反願以死爭之於是鎮言之益力及 為之後為之後者為之子也願陛下擇宗室賢者使攝 時為并州通判聞而繼之上疏言禮大宗無子則小宗 亦足以係天下之望疏三上又與鎮書此大事不言則 儲貳以待皇嗣之生退居潘服不然則典宿衛尹京邑 後遂以為常遷同知諫院初至和三年仁宗始不豫國 嗣未立天下寒心而不敢言惟諫官范鎮首發其議光 下皆知而朝廷獨不知其災當益甚皆不當質詔從之 卷ハナ七上 タイニフシー ニトト 所言宗廟社稷大計也琦諭意不復言琦知御史裏行 鹽事詣中書白之宰相韓琦問光今日復何所言即曰 者乎此忠臣之言但人不敢及耳因令光以所言付中 首肯而已聞光言沈思久之曰得非欲選宗室爲繼嗣 陳洙與光善欲因洙諷光使之終前議俄有旨令光與 書光曰不可願陛下自以意諭宰相是日光復言江淮 願陛下果斷而力行之時仁宗簡點不言雖執政奏事 光為諫官復上疏且面言臣昔為并州通判所上三章 民部事格

今寂無所聞此必有小人言陛下春秋與盛子孫當千 復上疏面言臣向者進說陛下欣然無難意謂即行矣 **洙同詳定行户利害法因此達琦意時嘉祐六年也光** 定議異日夜半禁中出片紙以某人為嗣則天下莫敢 宗大感悟曰送中書光至中書見琦等曰諸公不及今 意至有稱定策國老門生天子者此禍豈可勝言哉仁 立其所厚善者耳唐自文宗以後立嗣皆出於左右之 億何遽爲此不祥之事小人無遠慮特欲倉卒之際援

多分四盾全書

老八十七上

凡人爭終毫之利至相爭奪今皇子解不肯之富至三 違琦等皆唯唯曰敢不盡力後月餘以英宗判宗正寺 入英宗遂受命除知制誥光力辭改天章閣待制兼侍 固解不就職明年遂立為皇子稱疾不入光復上疏言 凡召皇子内臣皆乞责降且以臣子大義责皇子宜必 而禮使者受命不受詞皇子不當辭避使者不當徒反 之聖能為天下得人然臣聞父召無諾君命名不俟駕 百餘日不受命其賢於人遠矣有識聞之足以知陛下

新定後官封贈法皇后與妃皆贈三代光言別嫌明微 陵忽轉運使不得舉職朝廷務省事專行姑息之政至 之變法推恩者多矣皆陵遲之漸不可以不正時有司 為非犯階級於用法疑其餘有一人 流言於道路而為 講仍知諫院上疏言經略安撫使以便宜從事出於兵 **多定匹庫全書** 凶逆而獄不窮姦澤加於舊軍人詈三司使而法官以 於胥史謹謹而逐御史中丞輦官恃慢而退宰相衛 與權制非水世法及將相大臣典州者多以貴倨自恃 老人十七上 次年四華上 於離間者乃上疏言今日之事皇帝非皇太后無以君 疏遠之則天下服英宗疾未平光慮姦人欲有關說涉 崩英宗以哀毀致疾慈聖光獻皇后同聽政光首上疏 特以親用外戚小人故負誇天下令太后初攝大政大 言章獻明肅皇后保佑先帝進賢退姦有大功於趙氏 薛奎者當信用之鄙很如馬委良讒諂如羅崇熟者當 臣忠厚如王曾清純如張知白剛正如魯宗道質直如 她不當與后同天聖親郊太妃止贈二代況如乎仁宗! 東都事略 Ď

太后母儀天下已三十年陛下新自藩邱入承大統若 父母昆弟之言孟子曰父子責善賊恩之大者也臣伏 亦皇太后所宜容也孔子曰孝哉閔子騫人不聞於其 宜無不如禮若樂石未效而定省温清有不能周備者 安心腹也皇帝聖體平寧之時奉事皇太后承順顏色 望皇帝常思孔子之言皇太后無忘孟子之戒又上疏 天下皇太后非皇帝無以安天下兩宫相恃猶頭目之 曰陛下既爲仁宗皇帝之後皇太后即陛下之母也皇 老ハナセム

金罗里看人言

光上疏言治身莫先於孝治國莫先於公其言切至皆 位則不安業則不固於陛下果何所利乎慈聖既還政 為常威福之柄沒有所移則雖四海之業將何以自固 訪事之本末察其是非有所與奪臣恐上下之人習以 以自安凡人主所以保國家者以有威福之柄也合陛 上失皇太后之愛下失百姓之望則雖大寶之位将何 **卜即位將近期年而朝廷政事一切委之大臣未當詢** 两宫有除陛下以為誰逆誰順誰得誰失若陛下

た三日司

東都事略

陛下嗣位及覆革面交亂兩宫國之大賊人之巨盡乞 取已乃具疏奏太后以防橋偽曹偷除使相两府皆遷 為皇子非守忠意沮壞大策離問百端賴先帝不聽及 光言佾無功而得使相陛下以慰母心耳令两府旨遷 司復奏得御寶乃供光極論以爲不可當立供如上所 母子間人所難言者時有司立法皇太后有所取用有 巴而都知任守忠皆遷光復爭之因論守忠大姦陛下 無名若以還政爲功則宿衛將帥內侍小臣必有與望

多分四月子量

卷八十七上

禮下太常禮院與兩制議翰林學士王珪等相顧不敢 轉死父老至今流涕也今義勇何以異此章六上不從 乞罷諫職不許執政建言濮安懿王德盛位隆宜有尊 汰遣歸農而情游之久不能復反南畝強者爲盜弱者 民兵號義勇光上疏極論其害云康定慶歷問籍陝西 斬於都市以謝天下守忠貶斷州天下快之時刺陝西 用遇敵先北正兵隨之每致崩潰縣官知其坐食無用 民為鄉弓手已而刺為保捷指揮民被其害兵終不可

**銀定匹庫全書** 諱除龍圖閣直學士改右諫議大夫神宗即位擢翰林 防趙與趙瞻等皆爭之相繼降點光上疏留之不可則 學士光以不能四六辭神宗曰如两漢制詔可也光趨 乞與之皆貶京師大水光上疏論三事皆盡言無所隐 手養為案時中外部部御史日該傳堯偷拖紅日大 親尊屬故事高官大爵極其尊祭議成珪即敕吏以光 親今日所以崇奉濮安懿王典禮宜一準先朝封贈期 先光獨會筆立議曰爲其後者爲之子不敢復顧其私 老八十七上

然陛下欲廣言路屈已受陶而宰相獨不能容乎乃已 光上疏論修心之要三曰仁曰明曰武治國之要三曰 陳州謝章武宰相不已執政議再貶陶光言陶誠可罪 復為臣願俟宰相押班然後就職神宗曰可陶既點知 之言宰相不押班細故也陶言之過然愛禮存羊則不 可已自頃宰相權重今陶復以言宰相罷則中丞不可 不押常朝班為不臣宰相不從陶爭之力遂罷光既繼 出神宗遣內臣趣光入謝遂為御史中丞王陶論宰相 シスト

....

**多定匹庫全書** 官人曰信賞曰必罰其說甚備且曰臣告為諫官即 内臣邊吏上言西戎部將鬼名山欲以横山之眾取該 者皆暗理官資食其廣給非祖宗意神宗為盡罷寄資 樂院當用供奉官以下至内殿崇班則出近歲居此位 所得盡在是矣光在英宗時與日設同論祖宗之制御 此六言獻仁宗其後以獻英宗今以獻陛下平生力學 祚以降部邊臣招納其衆光上疏極論以爲名山之衆 未必能制諒祚幸而勝之滅一諒祚生一 老八十七上 諒祚何利之

飲定四軍全書 言謀殺猶故殺也皆一事不可分若謀為所因與殺為 吏疑其獄韶光與王安石議安石以謀與殺爲二事光 林侍讀學士登州有不成婚婦謀殺其夫傷而不死者 獨失信於該祚又將失信於名山矣若名山餘衆尚多 迎之取綏州費六十萬萬西方用兵盖自是始其兼翰 命陛下獨不見侯景之事乎神宗不聽遣将种誇發兵 還北不可入南不受窮無所歸必將实據邊城以救其 有若其不勝必引衆歸我不知何以待之臣恐朝廷不 東都事略

者國家與契丹往來書信彼有尊號而我獨無以為深 卒用安后言至今天下非之百官上尊號光當答詔上 手詔荅光非卿朕不聞此言善爲荅辭使中外曉然知 疏言先帝親郊不受尊號天下莫不稱頌末年有建言 以加之也願陛下追用先帝本意不受此號神宗大悦 耻於是犀臣復以非時上尊號音漢文帝時單于自稱 天地所生日月所置匈奴大單于不聞文帝復為大名

則故與殺亦可為二邪自文彦博以下皆附光議然 老ハナモよ 於定四軍全書·陳都事略 朕至誠非欺衆邀名者遂終身不復受尊號執政以河 當解禄且國用不足非當今之急務也光曰衮解禄猶 朔災傷國用不足乞令歲親郊兩府不賜金帛送學士 頭會箕斂以盡民財民窮爲盜非國之福安石曰不然 曰不足者以未得善理財者故也光曰善理財者不過 賢於持禄固位者國用不足真急務安石言非是安石 安石曰常衮辭賜饌時議以爲衮自知不能當辭位不 院取旨光言赦災節用宜自貴近始可聽兩府辭賜王

善理財者不加賦而上用足光曰天下安有此理天地 武帝不明耳至於末年盗賊錢起幾至於亂若武帝不 澇則秋旱不加賦而上用足不過設法陰奪民利其害 節用宜自貴近始司馬光言是也然所費無幾恐傷國 體王安石之言亦是惟明主裁擇神宗曰朕意與光同 悔過昭帝不變法則漢幾亡爭議不已王珪進曰放災 甚於加賦此乃桑羊欺漢武帝之言太史公書之以見 所生財貨百物止有此數不在民則在官譬如雨澤夏

日海海即以天章閣待制知諫院詔光與張茂則同視 次 三 四 車 全 書 舉官四十餘負行其法於天下謂之新法光上疏逆陳 制置三司條例司建為青苗助役水利均輸之政置提 西之患時議者多不同認從光言王安石始爲政剏立 府亦不復辭兼史館修撰神宗問光可為諫官者光薦 然姑以不允荅之會安石當制遂引常衮事責两府两 其利害以為法如是是使百姓無有豐凶長無休息之 一股河及生隄利害光乞約水東流以紓恩異深瀛以 東都事略

厚神宗曰升之有材智晓民政邊事他人莫及光曰升 楚人必 當援引鄉黨之士充塞朝廷風俗何以得更淳 朕相升之如何光曰閩人狡險楚人輕易令執政皆閩 後卒如光言初富弼以疾罷相神宗相陳升之因問光 金グロカグラ 論相以為王陵少難陳平可以輔之平智有餘然難獨 期貧者既盡富者亦貧臣恐十年之後富者無幾矣其 任真宗用丁謂王欽若亦以馬知節參之凡才智之人 之誠有才智但恐不能臨大節而不可奪耳昔漢禹祖 老ハナヒよ 一次定四車全書 -宗又曰王安石何如光曰人言安石姦邪則太過但不 充字訓若無才何以能動人主光因論臺諫天子耳目 美才光曰惠卿誠有才然用心不端陛下更徐察之江 晓事又執約耳神宗問吕惠卿光曰惠卿儉巧使王安 矣光曰弼所以去者盖以所言不用與同列不合也神 然光曰富弼老成有人望其去可惜神宗曰朕留之至 必得忠直之士從旁制之此明主用人之法也神宗曰 石負誇於中外者惠卿也神宗曰惠卿應對明辨亦似 東都事略

舉陳薦蘇軾王元規趙彦若至邇英追讀至蕭何曹參 陛下當自擇神宗曰諫官難得卿為朕擇其人光退而 政也書曰無作聰明亂舊章漢武帝用張湯言取高帝 晏然衣食滋殖神宗曰漢常守蕭何之法不變可乎光 事光曰參不變何法得守成之道故孝惠高后時天下 法紛更之盜賊半天下元帝改宣帝之政而漢始衰由 存可也武王克商曰乃反商政政由舊然則周亦用商 曰何獨漢也使三代之君常守禹湯文武之法雖至今

色ハナモニ

變禮易樂者王巡行則誅之王不自變也刑新國用輕 名為變若四孟月朔屬民讀法為時變月變邪諸侯有 也前日光言非是其意以諷朝廷且幾臣爲條例司官 五年一變者巡符考制度是也有三十年一變者刑罰 先王之法有一年一變者正月始和布法象魏是也有 此言之祖宗之法不可愛也後數日日惠鄉進講因言 こうして **具神宗問光惠卿言何如光曰布法象魏布舊法也何** 世輕世重是也有百年不變者父慈子孝兄友弟恭是 戶下百名

**發定匹庫全書** 治天下譬如居室弊則修之非大壞不更造也大壞而 光曰光為侍從何不言言而不從何不去光作而答曰 吏足矣今爲看詳中書條例司何也惠卿不能對則武 財不才而點可也不可使兩府侵其事令為制置三司 典亂國用重典平國用中典是謂世輕世重非變也且 條例何也宰相以道佐人主安用例茍用例而已則胥 更造非得良匠美材不成今二者皆無有臣恐風雨之 不庇也公卿侍從皆在此願陛下問之三司使掌天下 老八十七上

债之利不知還債之害非獨縣官不强富民亦不強也 1. 1. L. 1.1. 宗平河東立和雅法時米賤民樂與官為市其後物貴 卿曰青苗法願取則與之不願不强也光曰愚民知取 是臣之罪也神宗曰相與論是非耳何至是神宗問朝 臣聞作法於凉其弊猶貪作法於貪弊將若之何昔太 尚能使蠶食下户至飢寒流離沉縣官法度之威乎惠 而和糴不解遂爲河東世世患臣恐異日之青苗亦猶 廷每更一事舉朝詢詢何也光曰青苗出息平民為之 東印事格

**庆今棄其有餘取其所無農末皆病矣侍講吳申起曰** 南百萬之漕以其錢供京師便光曰東南錢荒而米狼 坐者皆起曰不便獨惠即曰坐倉得米百萬斛則省東 任之神宗曰然光趨出神宗曰卿得無以惠卿之言不 光言至論也光曰此皆細事不足煩入主但當擇人 司尚能以病民沉立法許之乎神宗曰坐倉雅米何如 曰臣陕西人也見其病不見其利朝廷初不許也而有 河東之和雅也神宗曰陕西行之久矣民不以爲病光

多定匹库全書

巻八十七上

次定四華全書 · 罷其法安石稱疾求去會拜光樞密副使上章力辭至 六七曰陛下就能罷制置條例司追還提舉官不行青 使為本業計其所得之利什取其一比於今日歲取四 於市道卒亡天下安足為聖朝法也且王莽以錢貸民 分之息猶為輕也韓琦上疏論青苗之害神宗感悟欲 死言之昔劉歆用此法以佐王莽至使農商失業涕泣 樂平光曰不敢神宗一日問光青苗法曰此周禮泉府 之職周公之法也光曰陛下容臣不識忌諱臣乃敢冒 東都事略

有賣公以自售者意謂吕惠卿對賓客賴指言之曰覆 徐得其力諂諛之人於今誠有順適之快一旦失勢必 往反開諭苦至猶幸安石之自悟而改也且曰巧言令 起視事青苗卒不罷光亦卒不受命則以書喻安石三 辭光言臣未受命則猶侍從也於事無不可言者安石 神宗遣人謂光樞密兵事也官各有職不當以他事為 苗助役等法雖不用臣臣受賜多矣不然終不敢受命 色鮮矣仁彼忠信之士於公當路時雖齟齬可憎後必 老ハナ七に

其後六年而惠卿叛安后上書告其罪尚可以覆王氏 一氏者必惠卿也小 靡不爲也神宗猶欲用光光不可 (本以利合勢傾利移何所不至

火足四重 白馬

ナ

東都事略卷八十七上	ē				おりせん 八十一 老
					卷ハナセ上
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				

題敢言不如無軾孔文仲勇决不如范鎮此數人者親安石 之不才最出羣臣之下先見不如吕海公直不如范純仁程 於定四車全書 · 役宣撫使下令調發光拒不受上疏極言方凶歲公私国弊不 以端明殿學士出知永與軍朝辭進對猶乞免本路青苗助 可舉事若乏軍與臣坐之於是一路獨得免頃之上疏曰臣 欽定四庫全書 東都事略卷八十七下 列傳七十下 東都事略 宋 王 稱 撰

為是則是以為非則非諂附安石者謂之忠良攻難安 也若臣罪與范鎮同則乞依鎮例致仕若罪重於鎮或 者必憂其事食其禄者必任其患苟或不然是爲盜竊 所為抗章對策極言其害而鎮因乞致仕臣聞居其位 安石之所非今日所言於陛下亦安石之所謂讒愿者 臣雖不似當受教於君子不忍以身為盗竊之行令陛 石者謂之讒慝臣之才識固安石之所愚臣之議論固 下唯安石之言是信安石以為賢則賢以為愚則愚以 老ハナセド

分グレノノニ

皆以手加額曰此司馬相公也民遮道呼曰公毋歸洛 崇福宫拜資政殿學士神宗崩光赴闕臨衛士見光入 民者宜先罷又以書賣宰相吳充天子仁聖如此而公 不言何也凡居洛十五年再任留司御史臺四任提舉 御史臺以歸自是絕口不論事至熙寧七年神宗以天 竄或誅惟陛下裁處移知許州不赴遂乞判西京留司 下旱蝗詔求直言光讀詔泣下欲默不忍乃復陳六事 青苗二免役三市易四邊事五保甲六水利此尤病

炎王可事上馬 一

東都事略

者於詔語中設六事以禁切言者曰若陰有所懷犯非 勤於上而下無所訴此罪在羣臣而愚民無知歸怨先 **歳士大夫以言為諱問閣愁苦於下而上不知明主憂** 遂徑歸洛宣仁后聞之遣使勞光問所當先者光言近 廷之意以僥幸希進下以眩惑流俗之情以干取虚譽 其分或扇搖機事之重或迎合已行之令上以顧望朝 帝宜下詔首開言路從之下詔牓朝堂而當時有不欲 留相天子活百姓所在數千人聚觀之光懼會放辭謝 金グログノコー 老ハナセド

若此者必罰無赦宣仁后封詔草以問光光曰此非求 たこうし ここ 法其善者雖百世不可變也若安后惠卿等所建為天 說者以為三年無改於父之道光慨然爭之曰先帝之 辭位邪光乃不敢辭是時民日夜引領以觀新政而進 即光力解詔曰先帝新棄天下天子幼冲此何時而君 陳州且過闕入見使者勞問相望於道至則拜門下侍 放之天下於是四方吏民言新法不便者數千人除知 諫乃拒諫也人臣惟不言言則入六事矣請改賜詔書 東部事格

漢文帝除肉刑斬右趾者棄市笞五百者多死景帝元 下害非先帝本意者改之當如救焚振溺循恐不及昔 美餘順宗即位罷之當時悅服後世稱頌未有或非之 年即改之武帝作鹽鐵榷酤均輸等法昭帝罷之唐代 保甲團教依義勇法歲一関保馬不復買見在者還監 者也況太皇太后以母改子非子改父衆議乃定遂罷 三月罷之德宗晚年爲宫市五坊小兒暴橫鹽鐵月進 宗縱宦官公求路遺置客省拘滞四方之人德宗立未

舒定匹库全書

老八十七下

ここうう ニトー 戎大略以和戎為便用兵為非時異議者甚衆其後文 論免役五害乞直降敕罷之率用熙寧以前法又論西 光始得疾歎曰四患未除吾死不瞑目矣乃力疾上 免役青苗将官之法猶在而西戎之議未決也山陵軍 錢皆除其息户部左右曹錢穀皆領之尚書凡昔之三 收給諸軍廢市易法所儲物皆鬻之不取息而民所欠 遷正議大夫光自以不與顧命不敢當不許元祐元年 司使事皆歸户部使尚書周知其數量入以爲出時獨

多定四庫全書-事韶免朝覲許以有與三日一入都堂或門下尚書省 十科以求天下遺才命文武升朝以上成舉經明行修 照刑做光謂監司多新進少年務為刻急天下病之乞 彦博議與光合衆不能奪又論將官之害詔諸將兵皆 於通判中舉轉運判官又以文學德行吏事武略等為 隸州縣又乞廢提舉常平司以其事歸之轉運使及提 自大中大夫待制以上於郡守中舉轉運使提點刑獄 人以為進士高選皆從之拜左僕射疾稍間將起視 巻く十七丁

成不賀贈太師温國公益曰文正御篆其碑曰忠清粹 飲定四車全書 然天下信之於學無所不通音樂律歷天文書數皆極 徳光忠信孝友恭儉正直出於天性自少及老語未當 妄其好學如飢之耆食於財利紛華如惡惡臭誠心自 **罷青苗錢專行常平糶雜法數月復病薨于位年六十** 光不敢當曰不見君不可以視事的肩與至內東門子 康扶入對小殿且曰母拜光皇恐入對延和殿再拜遂 宣仁后聞之働哲宗亦感涕不已時方躬祀明堂禮

事也既沒其家得遺奏八紙上之皆手礼論當世要務 皆親之以此致疾公不可以不戒光曰死生有命也為 之益力病革諄諄不復自覺如夢中語然皆朝廷天 務不捨畫夜賓客見其體贏曰諸葛孔明二十罰以上 以萬千數而京師民畫其像刻印鬻之家置 百姓聞其喪罷市而往吊粥衣而致真巷哭而過車蓋 為相自以遭遇聖明言聽計從欲以身徇天下躬親應 其妙晚節爲冠唇喪祭法適古今之宜自始立朝至於

老ハナセト

火にりをと 大觀中復太子太保靖康元年贈太師復賜諡配享哲 秩為博士議光益為文正及是乃謂光改更弊法為盡 宗廟廷光有文集八十卷資治通鑑二百九十四卷目 必祝馬四方皆遣人求之京師時畫工有致富者紹聖 軍節度副使又追貶未崖軍司户參軍元符三年復太 廢先帝政事於是追贈益及仆所賜神道碑再貶清海 初章惇擅政用周扶為監察御史扶小人也方光薨時 子太保蔡京爲相復追降左光禄大夫尋除名入黨籍 東都事略

代史繁重學者不能綜況於人主遂約戰國至秦二 **諂通英讀其書云子康劉恕附傳** 宗尤重其書以爲賢於荀悅親爲製序賜名資治通鑑 如左氏體為通志以進英宗命光續其書置局祕閣以 風以明經權第為富平簿光修資治通鑑奏爲檢閱文 康字公休幼端謹不妄言笑事父母至孝凛然有光之 其所素賢者劉放劉恕范祖禹爲屬凡十九年而成神 録三十卷考異三十卷其所著述又數百卷初光患歷 世

金でクロスノコー

巻ハナセド

F. 2. 17 ... J.1. 四年天下大稳流散者咸歸鄉里米斗不過三四錢自 早十年和喜臨朝用征和故事從置飢民於豐熟諸郡 古禍亂之與皆由饑饉為國必有九年之蓄乃可備水 連歲災害太宗勤而撫之民雖東西就食未嘗嗟怨至 躬自減撤以救災危故天下復平唐太宗貞觀初天下 早首魏李悝爲平雜之法國以富强東漢水初以後水 佐郎兼侍講康上疏曰王者以民為天民以食為天自 字除秘書省正字遷校書郎以父喪免服除召爲著作 ラ がある

穣乃爲魏文侯之中策積以歲月漸及三代之上策来 古聖賢之君非無水旱之災惟有以待之則不爲甚害 今臣願陛下先爲漢唐之下策以濟目前之艱俟及豐 策之中者也三代而上國有九年之蓄此策之上者也 策之下者也魏文侯舉國四境悉令平雜所在有儲此 如漢唐之策已非處處皆有蓄積故令民東西就食此 飢民就食俟鄉土豐穣乃還本土夫國家積財惟以安 今秋熟令州縣廣雅民食所餘悉歸於官今冬來春令

**欽定匹庫全書** 

老八十七下

導其言切至又言孟子爲書最醇正陳王道尤明白所 曰才曰識三者皆由於學又勸太皇太后每於禁中 太平之化由是而與措刑之本無先於此矣除右正言 濟民則不當各陛下誠能捐數十萬金帛以爲天下大 國民安則國安故凡為國者一絲一 艱難積累之勤勞以勘上及時嚮學守天下大器曰德 以親嫌不就上疏歷陳前世治少而亂多祖宗剏業之 本則四海幸甚夫實倉廩使百姓足食非獨可以消患 建皆當愛惜惟於

且五十歐陽脩與海同年進士也高其節作廬山高詩 贈右諫議大夫紹聖四年追奪贈官 是鄉民聞之告積曰百姓受司馬相公恩深令其子病 福宫方病召醫李積于兖州積時年七十餘老于家於 欽定四庫全書 | 願速往來告者日夕不絕積未至而康卒年四十 宜觀覺尋講孟子選左司諫以疾除直集賢院提點崇 以剛直不屈於上位即棄官而歸家于廬山之陽時年 劉恕字道原筠州人也父漢字凝之舉進士為頻上令 老八十七下

委而取決馬王安石與恕有舊欲引恕修三司條例恕 編修紀於魏晉以後事尤能精詳考證前史差謬光悉 聞於書無所不覽有史學司馬光修資治通鑑奏請同 說書皆第一 恕應聲曰以其兄之子妻之一坐驚異年十八試經義 按讀書過目即成誦年四歲坐客有言孔子無兄弟者 游心塵垢之外超然無戚戚之意以壽終恕少顏悟俊 以美之浜居廬山三十餘年環堵蕭然館粥以爲食而 釋褐為鉅鹿簿遷和川令恕為人強記博

た正切臣 ··

東都事略

之口順而心非之者皆是也恕奮厲不顧直指其事或 事呼吸成禍福高論之士始異而終附之面譽而背毀 者宜復其舊則議論自息安后怒遂與之絕方安后用 致人言蓋亦有所未思因為條陳所更法令不合衆心 未之怒也及吕誨得罪知鄧州恕往見安后曰公所以 舜之道以佐明主不應以財利為先安石不能用而亦 以不習金穀為辭因言天子方屬公以政事宜恢張堯 面刺安石至變色公議其得失無所隱光出知永與軍

我少也是人

老ハナセト

譜各一 とこういったいよう 欲而推之以至誠斯天下歸仁矣光以忠事仁宗而大 臣稱曰君子之用世也惟人心豈可以強得哉甚然無 鑑外紀十卷包養至周属王疑年譜共和至熙寧年略 喪未除而卒年四十七著十國紀年四十二卷資治通 光議修書事朝廷許之恕居母喪又詔就第續成前書 編修光判西京留臺奏選書局於洛陽恕奏請乞身詣 恕亦以親老告歸南康乞監酒稅以就養有詔即官下 卷 東郭事珞

也 四夷望其用及其死也罷市巷哭思其德其能感人 世相忘矣及其一起則澤被天下此無他誠而已誠之 以立以德事哲宗而大器以安方其退居於洛也若與 計以定以義事英宗而大倫以正以道事神宗而大名 多写四届全書! 至也可使動天地感鬼神而沉於人乎故其生也中國 如此是豈人力所致哉自古未之有也 都事略卷八十七下

當曰此子公輔器也任為奉禮郎舉進士果遷殿中丞 通判潁州歐陽脩爲守甚重之召試館職解不就判吏 欽定四庫全書 部南曹仁宗諭回朕知卿有恬退之節嘉祐中同判太 公者字版叔宰相夷簡子也識處深遠有度量夷簡 **予數言濮王在殯請燕北使母用樂報上元遊幸** 列傅七十 可形面谷 宋 Ŧ 稱 撰

**欽定四庫全書** 内京東西淮南饑此豈修宫之時乎王疇爲樞密副使 中真宗有三神御殿而營建不已非祀無豐明之義不 温成廟為祠多見聽用擢天童閣待制召試知制語三 對曰古之郊也貴誠而尚質今之郊也盛儀衛事物采 報為謙議大夫時英宗修慶寧宫建本命殿公著言畿 宜出除龍圖閣直學士英宗問令之郊與古之郊何 知制語錢公輔坐封還詞頭貶公著極論公輔舉職 辭不就兼侍講時壽星觀建真宗神御殿公著言都城 をハナハ

羣臣於上前不當稱具不宜與祖宗七廟同諱御史品 **海傅堯俞范統仁吕大防趙瞻坐論濮王事貶公著曰** 親公著言於仁宗有两考之嫌又班濮王諱公著曰此 朕所重豈得輕去朝廷哉求去不已出知蔡州神宗即 曰真宗以太祖為皇伯考非可加於濮王也及詔下稱 而已時詔近臣議追崇濮安懿王或欲稱皇伯考公著 陛下臨御以來納諫之風未形於天下而誨等以言事 これりき いよう 非所以風四方力爭之願與該等俱貶英宗曰學士 東都事略

政事罪為學士公者封還制書言光以言舉職而賜罪 位召為翰林學士兼侍讀頃之兼寫文閣學士知通進 銀臺司時御史中丞司馬光以言張方平不可為參知 封駁而出則是職因臣而廢乞正臣之罪以正紀綱神 曰朕欲光勸講左右非為其言事也公者請不已聽解 宗手批其奏俟邇英當喻朕意後數日講退獨留之語 則有言責者不得盡其言矣陛下雖有欲治之心而安 危利害何從而知於是內出光話付閣門又言話不由

多定四庫全書

をハナハ

欽定四庫全書 ---- 夢都事略 爲戒蓋佞人惟恐不合於君則其勢易親正人惟恐不 簡誣以致禍上以至誠待下則下思至誠以應之上下 封駁事修英宗實録轉禮部侍郎知開封府自夏秋淫 合於義則其勢易疎惟先格王正厥事蓋未有正事而 相與以誠而變異不消者未之有也夫聚人之言不一 雨地震公著言自告人君遇災異者或恐懼以致福或 入之言則不爲邪說所亂顏淵問爲邦孔子以遠传人 而至當之論難見居人者去偏聽獨任之弊而不私先

議尊號不受近臣有請吏非領郡者母任監司公著曰 官議欲用唐故事以五月朔請御大慶殿受朝因上尊 世不治者惟陛下勉行之而勉終之數月復還翰林禮 宗以不經罷之況尊號非古典不繁人主重輕於是罷 號公著言五月會朝始於唐德宗取衔數厭勝之說憲 育人才文武官非素有罪戾者宜給奉以示始終多用 宜不次用之試而無效則已之及請增館閣之選以長 人才類伏下像而資格愈峻則簡故愈難審其才可用

欽定四庫全書 -待之安石用此為公著罪罷為翰林侍讀學士知類州 琦論青苗之害神宗語執政吕公著當面奏若韓琦因 人心不忍如趙鞅舉晉陽之甲除君側之惡陛下何以 苗飲散法公著極論其不可曰自昔有為之君未有失 以流俗浮論武點之豈有告者賢而今皆不肖乎會韓 其言拜御史中丞王安石東政始置三司條例司行青 人心者今在位之賢者率以此舉為非而主議者一切 人心而能圖治者亦未有脅之以威勝之以辨而能得 東都事略

左右前後莫敢正言使陛下有欲治之心而無致治之 士提舉崇福宫公著上疏曰陛下臨朝願治爲日已久 遭挫折若當唐末五代之際必有與晉陽之甲以除君 明著其語陳升之以為不可安石乃自易之曰厚誣藩 側之惡者矣神宗因誤以爲公著也久之復寳文閣學 無此言蓋孫覺嘗為神宗言令潘鎮大臣如此論列而 鎮與除惡之名深駭子聞垂事理之實公者素謹密實 宋敏求草公著詞云敷陳失實援據非宜安石不快欲 スニフシンニー 端明殿學士知審官院神宗與之極論治道遂及釋老 前也陛下獨不察乎起知河陽召還提舉中太一宫遷 於政事亦華戾而不審矣古之為政初不信於民者有 蓋素定也今則不然前日舉之以為天下之至賢後日 逐之以為天下之至不肖其於人才既反復而不 實者何哉此任事之臣負陛下也夫士之邪正賢不肖 )矣鄭之子産是也一年而鄭人怨之三年而歌之陛 垂拱仰成七年於兹矣與人之誦亦未異於七年之 戶下馬路 則

宗所以成帝業者以能屈已從諫爾項之拜同知樞密 虚寂之旨公者曰堯舜知此道乎神宗曰堯舜豈不知 院事公著謝因奏曰臣老於中外蒙陛下收之桑榆唯 堯舜也神宗又言唐太宗能以權智御臣下公著曰太 人良士例為小人排格指為沮壞法度之人不可復用 知奉奉納忠以報恩遇自熙寧以來朝廷論議不同端 公著曰堯舜雖知此然嘗以知人安民爲難此所以爲 非國家之利也願陛下加意省察神宗曰然當以次

多好四庫全書 人

繁內碎不可復將有踊貴種賤之識或欲取天府死囚 其主東常神宗将大舉兵討之公者曰問罪之師當得 寄均皇家休威之重無逾卿者可亟起視事初夏人 試劓則之公著曰不可則而不死則此法遂行矣議遂 寢元豐三年官制行改正議大夫樞密副使復同知樞 人為師苟帥未得人不如勿舉及兵與河東陕西民力 密院事神宗賜手礼曰顧在廷之人可託中外腹心之 ういしい ういる

收用之時有請復內刑者公若曰後世禮教衰而刑飲

命草韶以寬民力為先既而秉政者建議變舊法以侵 使迎問其所欲言公着奏曰先帝即位之初臣爲學士 學士光禄大夫知定州是戚永樂城陷奏至神宗對輔 大屈大臣不敢言公者數為神宗言之五年以資政殿 加銀青光禄大夫召兼侍讀提舉中太一官宣仁后遣 年皇子出就學當以司馬光吕公著為師保哲宗即位 也徙楊州除資政殿大學士神宗將建儲諭執政曰來 臣曰邊民疾弊如此獨吕公著為朕言之它人未當及

**多定匹库全書** 

老八十八

たにりるという 士使講求天下利害上下協力而爲之宜不難矣至則 日愛民日修身日講學曰任賢曰納諫曰薄 知日省刑 建言曰人君即位之初當正始以示天下修德以安百 弊愈深法行而人愈困陛下既深燭其弊誠得中正之 曰去奢曰無逸公著所言十事皆據經直言其論簿敛 新以至大治者學之力也臣昧死謹條上十事曰畏天 姓修德之要莫先於學學有緝熙於光明日日新又日 民為意言不便者一切以沮壞新法斥去之故日久而 東都事略

如同舟共與以濟江陸當一心並力以修政事諸事干 諍拜尚書左丞自官制行三省並建而中書獨爲取旨 諫負之目甚備宜選忠鯁敢言士福置諸左右使職諫 謂爲君之道無出此十事者公者又言先帝定官制設 以得民由是觀之人主當務仁義而已何必曰利當時 三省者自今執政同進呈取旨而各行之選門下侍郎 之地門下尚書奉行而已公著言三省官均輔臣也正 云昔鹿臺之財鉅橋之栗商紂聚之以喪國周武散之

金に人でたんこうで

卷ハナハ

たこの目にあり 賢良方正科以致異能之士邊穀舊法儲三年而不足 老書為說經義參用古今諸儒之學母專用王氏又復 能又成有司母以老莊書出題而學士不得以申韓釋 皆一時之選時科舉專用王安石經義士無自得之學 公著請增爲五年大出雜本錢以助之邊用益給吐蕃 拜右僕射兼中書侍郎司馬光薨公著獨抱揆務除吏 而朝廷文詞之官漸囏其選議者嘗欲以詩賦代經義 公著請於經義科中益以詩賦而先經義以盡多士之 東都事略

患者二十年朝廷罷兵減職右戍又知夏人之怨失蘭 多いとととうる 遣使修朝貢之職元祐三年懇辭位拜司空同平章軍 便宜出師不逾月熙河將种諤生擒鬼章以獻夏人因 州也遂合從冠邊議遣軍器監丞游師雄諭旨諸将以 大首思章青宜結者董檀之別将也性凶悍為洮河之 公諡曰正獻紹聖元年章惇爲相以翟思張商英周秩 國事自宋與大臣以三公平章軍國者四人而二人則 公着父子也四年以疾薨于位年七十二贈太師申國 をハナハ 欽定四庫全書 東都事略 者為貧也有官兵而復事科舉是侥幸富貴利達而已 希哲字原明少好學王安石謂之曰士奉官而專科舉 大夫後復太師中國公益正獻子希哲希續希純 惡始置元祐黨籍刻石文德殿及尚書省又領其書天 子太保蔡京擅朝復降左光禄大夫指公著爲茲黨首 軍節度副使又貶昌化軍司户参軍徽宗皇子生復太 當言路用其言削公著贈諡毀所賜神道碑再段建武 下徽宗因災異感悟毀石刻除黨禁復公著銀青光禄

誠天下自化若身不能修雖左右之人且不能諭況天 勸導人主以修身爲本修身以正心誠意爲主心正意 以國事不合久在外希哲前後為管庫者幾十年元祐 學者不由也希哲遂棄科舉一意古學父公著與安石 徽宗即位起知單州召為秘書少監為曾布所不樂改 及公者竟既免喪除兵部負外即崇政殿說書希哲每 初公者登庸廣收天下之士而希哲以公著故不得用 下乎紹聖初出知懷州坐元祐黨分司南京和州居住 をいけ

以希純為太常丞舊制太廟薦享逐室設常食一 **飲定四事全書** 光禄少卿以直祕閣知曹州尋奪職知相州徙邢州罷 希純字子進方父公著爲相未嘗進用公著既薨朝廷 州後以壽終 轉運副使知壽州尋坐黨分司南京光州居住除知濮 髙云子好問 為宮祠卒年七十八希哲為人端重有至行晚年名益 希續字紀常有賢操元祐中為兵部員外郎除淮南路 東都事略 牙盤

職而牙盤復罷如元豐故事始公著在相位時商英為 希純以商英語白公著公著不悦出商英為河東提點 開封府推官欲居言路嘗云老僧欲住烏寺呵佛罵祖 書舎人林希亦言希純變禮奉祀禮文薦牙盤事坐落 亳州已而諫官張商英言希純附會品大防蘇轍而中 曰薦羞改秘書丞遷著作郎爲國史院編修官除起居 元豐四年有司奏罷之希純奏請復如舊制仍易其名 一拜中書舎人同修國史紹聖初以實文閣待制知

分りセノノニー

老ハナハ

欠已日后 日本 終得知所州尋分司南京金州居住又責信州團練副 氏皆以相業世其家烏厚盛數 王家子賢以相祖乙漢之章平唐之蘇李吾宋之韓日 於父遠矣告伊尹相湯咸有一德子陟相太戊巫咸人 人者益夷簡善任智而公者則持正以成天下之務賢 臣稱曰以夷簡為父而公著為子其謀謨事業有大過 使道州安置移居唐州提舉鴻慶宫以卒 刑獄商英憾之至是攻希紀兄弟為甚力俱坐降點希 東都事略

ARCHINA	يوسيد ويوسي			uterfastas suis	
東都事略卷八十八					金与口尼白雪
心ハナハ					巻ハナハ
	<u></u>				

欠と日本と 邊患以萌而不擇將帥不知敵 情議論之大神益朝廷 吕大防字微仲京兆藍田人也舉進士爲馮翊簿遷著 欽定四庫全書 進用大臣而權不歸上大臣疲老而不知退外裔驕蹇 御史裹行首言綱紀賞罰之際未厭四方之望者有五 作佐郎知青城縣英宗即位改太常博士未幾除監察 東都事略卷八十九 列傳七十二 東都事略 宋 Ŧ 稱 撰

多写中居台里! 患至入宫城廬舎殺人害物此陰陽之冷也即請公 而獲罪者又論富弱病足請解機政章十餘上而不納 闕失而大臣沮之疆場左右之臣有敗事而被褒舉職 張昇年八十乞體骨而不從吳奎有三年之喪召其子 恐死塞上免以尸柩還家為請而不許竊以爲過矣陛 四方之誠不得自達邪是咸京師大水大防曰雨水之 下優待大臣進退以禮亦何必過為虛飾曲事形迹使 而呼之者再遣使而召之者又再程戡辭老不堪邊事 をいけた

謂兵不精將不勇莫若選募兵將盡其智力又兼河東 院韓絲宣撫陕西以大防為判官夏人數犯邊大防以 心也出知体寧縣久之爲河北轉運副使召入直舎人 以感天下使陛下顧私恩而達公議非所以結天下之 則改親之名正合典禮今大臣首欲加濮王非正之號 懿王宜稱考大防曰爲人後者爲之子既可改子之名 盗賊沒行屋情失職刑罰失平會執政建議追崇濮安 曰主威不立臣權太盛邪議干正私恩害公夷狄連謀

A CALL DING THE PARTY

東部事俗

以太常博士知臨江軍數月徒知華州元豐中知永與 士遷吏部尚書元祐初除尚書右及俄拜中書侍郎三 軍遷龍圖閣直學士知成都府哲宗即位召為翰林學 從者斬以徇而環慶將兵亂絳坐點大防亦落知制語 宣撫判官除知制語熙寧四年知延州未赴間大防欲 為奉迎使大防為相用人各盡其能不事邊功而天下 年拜左僕射兼門下侍郎提舉修神宗實録哲宗納后 河外荒堆岩東謂不可守大防留成兵修堡障有不

多定匹庫全書

巻八十九

共之何用此也丁度曰臣事陛下二十年每奉德音未 武帝籍南山提封為上林苑仁宗曰山澤之利當與衆 古人主事母后朝見有時如漢武帝五日一朝長樂宫 法以進曰祖宗家法甚多自三代以後唯本朝百二十 始不及於憂勤此蓋祖宗家法爾大防因推廣祖宗家 臻于富庶哲宗御遍英問召宰執講讀官讀實訓至漢 祖宗以來事母后皆朝夕見此事親之法也前代大長 年中外無事蓋由祖宗所立家法最善臣請舉其略自 多路的各

**郵定匹庫全書** 人或與廷臣相見唐入問圖有昭容位本朝宫禁嚴密 多尚華侈本朝宫殿止用赤白此尚儉之法也前代人 亂本朝母后之族皆不與此待外戚之法也前代宫室 乏人之力哉亦欲涉歷廣廷稍冒寒暑爾此勤身之法 内外整肅此治內之法也前代外戚多與政事常致敗 君雖在宫禁出與入輦祖宗皆步自內庭出御後殿豈 見獻務大長公主此事長之法也前代官聞多不肅宮 公主用臣妾之禮本朝必先致恭仁宗以妷事姑之禮 老八十九

最輕臣下有罪止於罷熟此寬仁之法也至於虚已納 也前代多深於用刑大者誅戮小者遠竄惟本朝用法 也前代人主在禁中冠服茍簡祖宗以來燕居必以禮 大巴马斯·哈马 觀文殿大學士左光禄大夫知類昌府改知永與軍紹 竊聞陛下昨郊禮軍具禮服謝太皇太后此尚禮之法 足以為天下哲宗甚然之宣仁后崩爲山陵使還朝 家法所以致太平者陛下不須遠法前代但盡行家法 諫不好田獵不尚翫好不用玉器不貴異味此皆祖宗 東都事略

金写口匠人可是 大臨大忠别有傳 後復故官職贈太師宣國公益曰正愍大防兄大忠弟 州再責舒州團練副使循州安置未踰領卒年七十 聖初以言者落職知隨州貶松書監分司南京郢州居 大臨字與叔通六經尤深於禮富弼致政于家爲佛氏 住史臣修神宗實録直書其事而言以爲誣武責居安 有德者居之内則論道于朝外則主教于鄉古之大人 之學大臨奏記于弼曰大臨聞之古者三公無職事惟

次年四事全書 東都事略 省正字卒士君子惜之 望於公者哉弱謝之大臨元祐中為太學博士遷秘書 當是任者必將以斯道覺斯民成已以成物豈以爵位 年此山谷避世之士獨善其身者之所好豈世之所以 振起壞俗在公之力宜無難矣若夫移精變氣務求長 不明萬物憔悴此老成大人惻隐存心之時以道自任 于莊則入于釋疑聖人為未盡善輕禮義為不足學人倫 進退體力盛衰為之變哉令大道未明人超異學不入

閱校勘爲監察御史裹行是時神宗厲精求治擊感恩 役之意今倚以為聚斂其有愛居憂國之心者皆無以 足特心之所向不在乎義故欲爲之志每居事先首公 遇因上疏曰君子小人之分在義利而已小人材非不 甲科調知南宫縣徙江陵府觀察推官用韓琦薦除館 劉擊字華老渤海人也少舉進士禮部奏名第一 容其間今天下有喜於當為之論有樂於無事之論彼 之心每在私後陛下有勸農之意今變而爲煩擾有均 一遂中

言責采士民之說告于陛下職也今乃以有司言下臣 農難詰且效擊繪欺誕懷向背有韶問狀擊言臣待罪 害會御史中丞楊繪亦論新政不便并下其章司農司 之俗使會歸於大中之道擊上疏論常平免役法陳十 とこりきという 問狀是令與之爭口舌無乃辱陛下耳目之任哉明日 禍必起矣願陛下虚心平聽審察好惡收合過與不及 利者以守道為無能此風浸長東漢黨錮有唐朋黨之 以此為流俗此以彼為亂常畏義者以進取為可耻者 東部事格

我好四月在書: 其征利則下至歷日官自鬻之至於輕用名器淆混賢 徧以疏舉其議財則市井屠販之人皆召而登政事堂 均輸之法行均輸之法方擾而邊鄙之謀動邊鄙之禍 也二三年間開闔動摇舉天下無一得安其所者蓋自 未艾而助役之事與其間又求水利於田省併州縣難 青苗之議起而天下始有聚斂之疑青苗之議未允而 復上疏曰今天下之勢未至於安且治者誰致之邪陛 下注意以望太平而自以太平為已任得君專政者是 巻へ十九

監衡州鹽倉為愈書應大府判官元豐初為集賢校理 臣誤陛下而大臣所用者誤大臣也居數日罷御史責 財乏縣官減耗里上憂勤念治之時而政事如此皆大 故奔走乞丐之人其門如市今羌夷之款未入反側之 兵未安三邊創痍流潰未定河北大旱諸路大水民勞 守道憂國者謂之流俗敗常害民者謂之通變凡政府 謀議獨與一 否忠厚老成者擴之爲無能俠少儇辯者取之爲可用 禄屬決之然後落筆同列與聞反在其後

中丞擊上疏曰上之所好下必有甚朝廷意在総襲下 正科罷常平免役法引朱光庭王嚴叟爲言官拜御史 弊蹈襲割賊有司其能辨請雜用詩賦取士復賢良方 多過於防線不以禮遇士人非先皇帝意又言經義之 **陞朝官薦進士明經冒濫舉法奇細愈於治獄條目猥** 吏部即中改秘書少監握侍御史奏論蔡確之罪及言 以事免明年知滑州哲宗即位宣仁后臨朝聽政召爲 知大宗正丞開封府推官遷禮部郎中又遷右司郎中

**欽定匹庫全書** 

老八十九

飲定四軍全書 東都事略 昧者不達矯枉過正顧可不為之禁哉請立監司考績 其如此固已點之矣以此觀之大約類此向來點責數 合爭先不校利害一縣定差一路為之騷動者朝廷察 之政本殊而觀望之俗故在昨差役初行監司已有迎 懷利迎意趨和所為近似而非上之意本然也今因革 之制擢尚書右丞改左丞爲中書侍郎遷門下侍郎擊 人者皆以非法掊克市進害民然非欲使之漫不省事 必有刻薄之行朝廷務行寬大下必有的簡之事習俗

實而才識有餘上也才識不退而忠實有餘次也有才 以俟休復之語排岸官如東濟傾險人也有求於擊而 永州以書抵擊擊故與恕善各其書有永州佳處第往 家何憂元祐六年拜右僕射兼中書侍郎初那恕謫官 不得見其書陰録以示御史中丞鄭雅侍御史楊畏 與同列奏事論及人才擊曰人才難得能否不一性忠 難保可籍以集事又其次也懷邪觀望隨勢改變此 人終不可用二聖深然之且曰卿嘗能如此用人 國

超ハナカ

钦定四庫全書 ~ - 東南事略 是時章惇蔡下誣造元祐諸人事不已以那恕為御史 真後福遂罷政事以觀文殿學士知耶州移知青州紹 之子游擊亦問與之接言者謂擊預交傳子爲囊素以 中丞用其言欲誅殺擊及梁燾王嚴叟等以爲擊有發 四年責則州圍練副使新州安置卒于貶所年六十、 聖初落職降知黃州再貶光禄卿分司南京鄆州居住 体復者俟他日太皇太后復辟也又章惇諸子故與擊 人方論擊得此乃釋其語上之曰休復語出周易以俟

後觀文 官杜 卒乃已元符三年復中大夫蔡京為相降朝請大夫其 立之意遂起同文館獄用蔡京等雜治卒無佐驗會擊 蘇頌配子容紳之子也紳有傳舉進士為南京留守推 類州英宗即位召爲提點開封府界諸縣鎮領言 何老居睢陽 配内那縣又以關內諸府分線之皆所以臨制四 , 殿大學士大中大夫特贈少師諡曰忠肅 軍出於六鄉在王畿四郊之地唐設十二衛亦 見深器之除館閣校勘改集賢校

杖而流之頌奏曰希輔仲宣均爲枉法而情有輕重神 者縣令也稍遷修起居注召試知制語知審刑院時知 飲定四軍全書-以備非常領又請以獲益多寡爲縣令殿最法以謂処 金州張仲宣坐枉法臧罪至死法官援李希輔例貸死 檢縣科但能捕盜而不能使民不為盜能使民不為盜 於饋運為便而西式武備殊關今中年長垣都門要衝 方為國潘衛國朝禁兵多屯京師及畿内東南諸縣雖 鄙驛置皆由此而舊不屯兵関無防守請置營益兵 東都事略

宗曰枉法有情輕者邪頌曰希輔知台州受財數百千 杖而縣之可乎領曰不可也古者刑不上大夫仲宣官 裏行乐故求知制語封還詞頭翌日敏求罷詞頭復下 所重者污辱衣冠耳神宗從之自是命官犯臧抵死者 五品今貸其死而縣之使與徒隷為伍雖其人無足於 金八两屬仲宣不差官比校視希輔有間矣神宗曰免 仲宣所部金坑發檄巡檢體究無甚利土人憚與作 不加刑前秀州判官李定改太子中允除監察御史

**摘者大未敢具草次至李大臨大臨亦封還神宗曰去** 雖朝廷急於用才度越常格然隳紊法制所益者小所 是不限博士負郎非謂選人亦許奏舉若不拘官職高 年詔臺官有闕委御史臺奏舉不拘官職萬下令兼權 領當制奏定不由銓考擢授朝列不緣御史薦宣憲臺 以下舉充後來爲難得資叙相當故朝廷特開此制只 下并選人在其閒則是秀州判官亦可為裏行不必更 須大臨又言從前臺官於太常博士以上中行負外郎

炎之四重全書

東都事略

還判吏部唐制吏部主文選兵部主武選神宗謂三代 來未有此比倖門 領坐失出貶秘書監知濠州未幾除知河陽改滄州 知杭州召修两朝正史擢知開封府祥符令孫純有罪 十年大臨始復天章閣待制頌亦久之復集賢院學士 並落知制語天下謂之三舎人大臨字才元成都人後 擢朝廷名器有限馬得人人滿其意哉執奏不已於是 改中九也今定改京官已是優恩更處之憲臺光朝以 故則士塗奔競之人希望不次之

たこうえ 之原深戒疆埸之臣邀功生事會除賈易知蘇州頌以 奉行故事使有司奉法遵職執事量能授任杜絕僥倖 修六禮為冊禮使拜右僕射兼中書侍即頌為相務在 侍讀遷翰林學士承旨遂為尚書左丞哲宗納皇后講 東部有四選之法元祐初為刑部尚書進吏部尚書兼 分左右曹掌選事每選更以品秩分治神宗從之於是 三銓之法分品秩而掌選事今欲文武一歸吏部則宜 两漢本無文武之別議者不知所處頌言唐制吏部有 1.12 東郭事略

緯陰陽五行律召星官等法山經本草無所不通當議 容平生嗜學自書契以來經史九流百家之說至於圖 宇量恢廓喜怒不形於色雖燕居必正衣冠危坐無惰 使出知楊州紹聖中除中太一宫使居京口以太子少 易苦為御史法應牽復既為監司乃從蘇州則是經恩 師致仕進太子太保薨年八十二贈司空頌天性仁厚 沮格詔令領上章辭位乃以觀文殿大學士充集禧觀 反下遷與同列議不合命未下諫官楊畏來之邵謂頌

多好四库全書-

おハナル

たこり見いまう 臣稱曰大防惇重擊鯁直頌德量相母后于垂簾之日 祐忠厚之風可謂賢矣方紹聖之際公卿名大夫悉遭 舉欲先行實而後文藝去封彌曆銀之法使有司參考 學校欲博士分經課試諸生以行藝爲陞俊之路議貢 其素行之自州縣始庶幾復鄉貢里選之遺範論者群 其诋毁而獨頌歸然不為讒邪所污蓋所謂既明且哲 加敛而天下富不言兵而天下服使元祐之政有嘉 東部事略

以保其身者其賢九可尚也 金厅四届五章 東都事略卷八十